

El Gobierno de Venezuela espía de forma masiva las comunicaciones privadas en el país

VESINFILTRO

El artículo nos revela, a través de un informe publicado por la empresa Telefónica, que el Gobierno de Venezuela ejerce un espionaje masivo de las comunicaciones de aquellos ciudadanos venezolanos que son suscriptores de la operadora Movistar. El informe nos revela que en 2021 Telefónica interceptó las comunicaciones de 1 millón 584 mil 547 líneas de sus clientes –líneas de telefonía o Internet– en Venezuela.

Un informe de transparencia recientemente publicado por la empresa Telefónica, casa matriz de Movistar Venezuela, revela el uso indiscriminado y masivo de la interceptación de las comunicaciones de los venezolanos suscriptores de esa operadora, por orden de los organismos de seguridad.

Según el documento (ver dirección digital: <https://www.telefonica.com/es/wp-content/uploads/sites/4/2021/08/Informe-de-Transparencia-en-las-Comunicaciones-2021>.) en 2021 Telefónica interceptó las comunicaciones de 1 millón 584 mil 547 líneas de sus clientes en Venezuela, más del 20 % de las líneas de teléfono o Internet. Estas intervenciones se habrían hecho por órdenes del gobierno de Nicolás Maduro y significaron interceptar o “pinchar” las llamadas, monitorear los SMS, dar la ubicación

de personas por sus teléfonos celulares o el monitoreo de su tráfico de Internet. En el informe, los otros países ni se acercan al 1 %.

En Venezuela se ha hablado por años de la prevalencia de llamadas pinchadas y el monitoreo excesivo e injustificado de otras formas de comunicación, pero por primera vez hay un rastro del alcance de esta amenaza a los derechos civiles. Aunque la interceptación de comunicaciones puede ser una herramienta para investigar crímenes graves, su uso debe ser acorde a los estándares de DD.HH. y el inmenso número de líneas interceptadas apunta a un abuso sistemático.

Cifras de otros operadores de telefonía y servicios de Internet se desconocen pues no presentan informes de transparencia, pero se debe asumir que son similares, o posiblemente

AGENDA PÚBLICA

peores en el caso de las empresas del Estado. La idea de que 20 % o más de las líneas de telefonía o conexiones a Internet, en otras operadoras, también pudieran ser espiadas por el Gobierno es un prospecto altamente autoritario.

Lo expresado en el informe de Telefónica, que además refleja las cifras de solicitudes en los distintos países en los que opera, coincide completamente con múltiples casos reportados, incluyendo un caso que documentamos en nuestro informe 2021 “Sin Derechos en #InternetVE”, donde destacamos cómo una ONG venezolana de DD.HH. fue víctima de acceso no autorizado a una cuenta de un servicio de comunicación. Esto, a toda evidencia, ocurrió por la facilitación e interceptación de los SMS de verificación por parte de su operadora. Hemos alertado en los últimos años otros casos de periodistas y actores cívicos cuyas comunicaciones han sido aparentemente espiadas.

Las revelaciones hechas en el informe resaltan la necesidad de que periodistas, voceros o fuentes, defensores de DD.HH. y activistas no utilicen llamadas de teléfono ni mensajes de SMS para comunicarse, sino que más bien usen medios de comunicación cifrados como Signal, incluso WhatsApp resulta mejor que un SMS o una llamada.

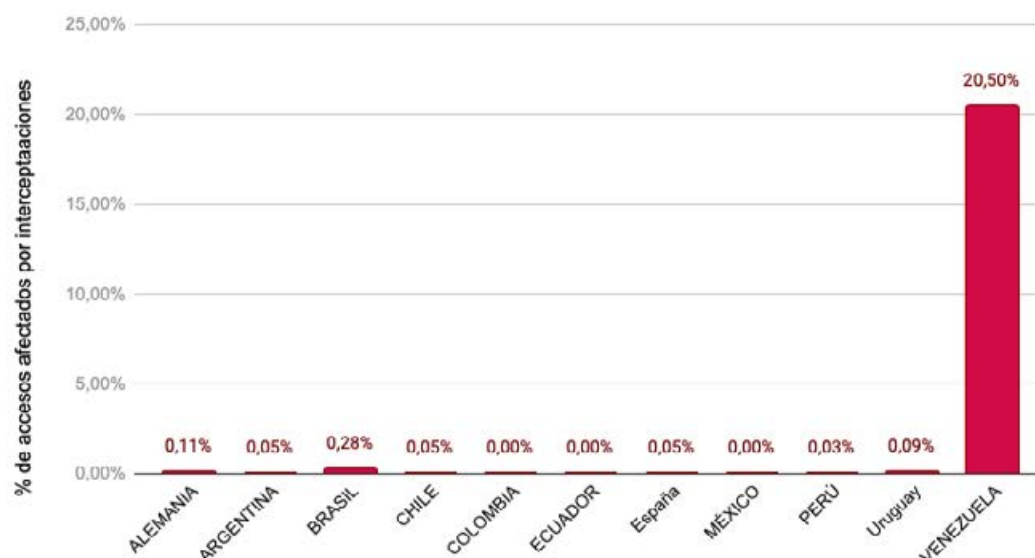
También refuerza la importancia de que los usuarios en riesgo opten por configurar la verificación de dos pasos de sus cuentas usando

medios que no sean SMS o llamadas de teléfono, sino por medio de aplicaciones de autenticación como Google Authenticator y elementos físicos como llaves de seguridad.

LOS DATOS CLAVES DEL INFORME

- Líneas (accesos) afectados por las interceptaciones: 1 millón 584 mil 547 (21 % de las líneas).
- Líneas (accesos) afectados por solicitudes de metadatos: 997 mil 679 (13 % de las líneas).
- Accesos de líneas de teléfono y de servicio de Internet de Movistar Venezuela: 7 millones 730 mil.
- Tasa de accesos afectados por solicitudes de ambos tipos: 33 %.
- El número de líneas (accesos) afectados por interceptaciones aumentó siete veces desde 2016, cuando eran 234 mil 932 accesos afectados.
- No reciben solicitudes de órdenes judiciales, sino de órganos de investigación, policiales, militares, inteligencia y hasta la Universidad de Seguridad (UNES).
- Reconocen que en 2021 iniciaron el bloqueo de 27 URL distintas por orden de Conatel. (Ver gráficos 1 y 2)

GRÁFICO 1
INTERCEPTACIONES EN 2021 SEGÚN INFORME DE TELEFÓNICA



1. INTERCEPTACIONES LEGALES

Nº de solicitudes recibidas	861.004
Nº de solicitudes rechazadas	21.601
Nº de accesos afectados	1.584.547

2. METADATOS ASOCIADOS A LAS COMUNICACIONES

Nº de solicitudes recibidas	149.152
Nº de solicitudes rechazadas	1.613
Nº de accesos afectados	997.679

EN DETALLE LA VULNERACIÓN DEL DERECHO A LA PRIVACIDAD

Para Movistar Venezuela, las autoridades competentes para solicitar la interceptación de comunicaciones incluyen: el Ministerio Público, el CICPC, cuerpos de policía “habilitados para ejercer atribuciones en materia de investigación penal” y, extrañamente, la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES).

Similarmente las autoridades competentes listadas para exigir metadatos sobre las comunicaciones y datos de los suscriptores (cosas como: a quién llama un usuario, cuánto duran las llamadas, cuáles son los datos del suscriptor, etcétera) son muchas de las mismas, incluyendo organismos militares y policiales.

En ningún lado menciona que las órdenes vienen de tribunales o vienen con aprobación de jueces, como hacen en otros países, pare-

ciendo dejar ver que estas son las entidades de las que han recibido estas solicitudes, nunca con la validación de tribunales.

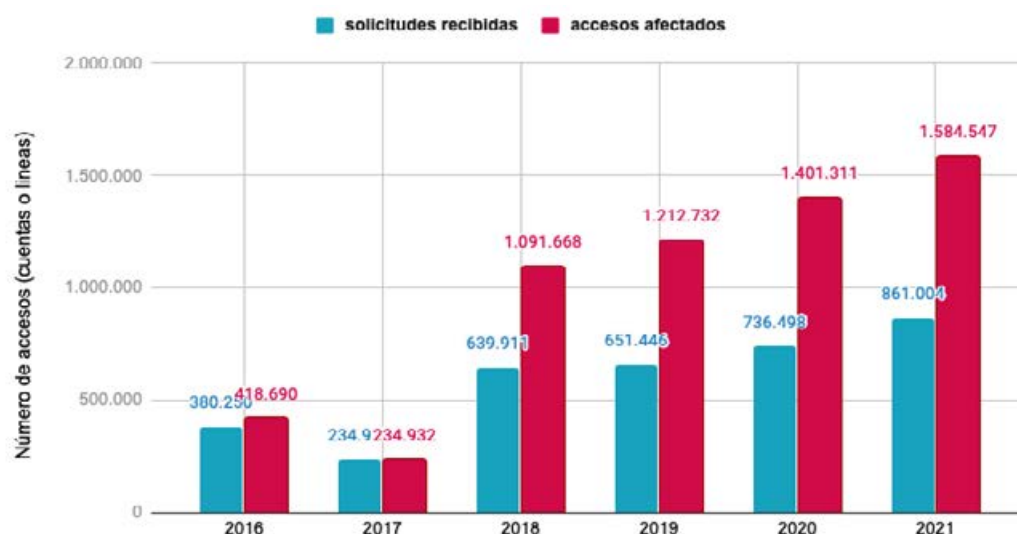
En la legislación venezolana citada por Movistar, las solicitudes de interceptación deben ser aprobadas por un juez para que sean válidas, con excepciones particulares como el caso de urgencias y flagrancias, en las que el CICPC puede hacer el pedido, pero hasta en estos casos, debe ser notificado el Ministerio Público y constar en el expediente.

El abuso en la obtención de metadatos de comunicaciones es igualmente una violación de los derechos de las personas cuando no se hace de forma respetuosa a los DD.HH. La ubicación de las personas, con quiénes se comunican, por cuáles vías, por cuánto tiempo y con qué frecuencia es información sensible igual que el contenido de dichas comunicaciones.

Los estándares internacionales de DD.HH. establecen que cualquier interceptación de comunicaciones (de cualquier tipo) debe cumplir al menos estas condiciones:

- **Objetivo legítimo:** debe buscar un interés legal necesario en una sociedad democrática y respetuosa de los DD.HH. como investigar un crimen.
- **Necesaria:** no se debería utilizar una práctica que podría vulnerar derechos si no es necesaria para seguir esos fines legítimos.

GRÁFICO 2
INTERCEPTACIONES EN 2021 SEGÚN INFORME DE TELEFÓNICA



AGENDA PÚBLICA

- **Proporcional:** como el uso de vigilancia interfiere con los derechos humanos, se debe utilizar solamente cuando esto es proporcional a la gravedad del crimen que se busca investigar, se debe tratar de minimizar la cantidad de datos obtenidos a solo lo necesario, controlar el acceso a esta información solo para los fines aprobados y desechar información que no es relevante.
- Que esté adecuadamente sustentado por las leyes.
- Bajo una orden judicial de un tribunal competente e independiente de la autoridad interesada en la vigilancia de las comunicaciones.
- Permitiendo el debido proceso, notificando a la persona cuando sea posible y manteniendo la transparencia del proceso.

La privacidad es un derecho humano fundamental e inalienable, que a su vez es clave para el libre ejercicio de la libertad de expresión y asociación entre otros derechos.

LOS BLOQUEOS TAMBIÉN SE VIERON REFLEJADOS

El informe de transparencia de Telefónica también refleja que la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) le solicitó el bloqueo de 30 URL durante 2021. Desde hace tiempo el bloqueo de sitios web se ha vuelto una forma sistemática de violación a los derechos humanos en Venezuela.

En el mismo 2021 el informe anual de VE sin Filtro documentó que al menos 68 dominios de Internet estuvieron bloqueados en ese período, correspondiéndole 59 sitios web. Movistar es el segundo ISP con más eventos de bloqueo documentados, luego de la estatal CANTV. De esos 68 dominios bloqueados en Venezuela, 45 pertenecen a medios de noticias, tres a organizaciones defensoras de derechos humanos y de herramientas para evadir la censura.

En 2022 VE sin Filtro ha documentado nuevos eventos de bloqueo, tanto de medios de noticias como de organizaciones de DD.HH., el más reciente en junio de 2022, donde se bloqueó el sitio web de la ONG Justicia, Encuentro y Perdón en la estatal CANTV y en Movistar.

RECOMENDACIONES

- Movistar debería listar el número de solicitudes recibidas por organismo emisor, aclarando también qué porcentaje de estas denuncias vienen avaladas por tribunales.
- Movistar debería definir con mayor claridad qué significa una solicitud “en tiempo real” y cuándo se deja de hacer disponible esta información. Así mismo define de manera insuficiente el posible alcance de las solicitudes que no son bloqueos y el concepto de accesos afectados por las solicitudes.
- Los venezolanos deben asumir que cualquier comunicación no cifrada puede ser intervenida sin respeto a los estándares internacionales de derechos humanos.
- Los periodistas, defensores de DD.HH. y activistas en Venezuela deben evitar el uso de llamadas de teléfono, SMS y comunicaciones no encriptadas en Internet.
- Los periodistas, defensores de DD.HH. y activistas bajo riesgo en Venezuela deberían habilitar el uso de autenticación de dos pasos en sus cuentas de servicios en Internet, pero en la medida de lo posible no usar SMS o llamadas como factor de verificación, y en su lugar utilizar aplicaciones que generan códigos como Google Authenticator y elementos físicos como códigos de respaldo impresos guardados en un lugar seguro, o idealmente, usar llaves de seguridad digital FIDO (Yubi-co es de las marcas más conocidas) y de respaldo Google Authenticator.
- Recomendamos el uso de Signal para llamadas y mensajes por Internet y el uso de VPN o Tor Browser para visitar páginas web que sean sensibles en el contexto venezolano.
- Recomendamos el uso de VPN para acceder a páginas web bloqueadas en Venezuela.

VESINFILTRO

Observatorio venezolano de Internet

Carta a D. José María Álvarez-Pallete Presidente Ejecutivo del Consejo de Administración de Telefónica

Un grupo de medios de comunicación independientes y de organizaciones que tienen como fin defender la libertad de expresión y el derecho a la comunicación e información en Venezuela, dirigen una comunicación al presidente ejecutivo de Telefónica por el uso indiscriminado y masivo de la interceptación de las comunicaciones de un grueso grupo de suscriptores venezolanos, por orden de fuentes oficiales del Gobierno.

D. JOSÉ MARÍA ÁLVAREZ-PALLETE

Presidente Ejecutivo
Consejo de Administración
Telefónica, S.A. Presente.-

Reciba usted en nombre del grupo de medios independientes y de organizaciones de defensa de la libertad de expresión nuestro respetuoso saludo.

Desde Venezuela hemos analizado con atención el *Informe de Transparencia* de Telefónica, S.A. 2021 y quisiéramos alertar sobre la preocupación que tenemos periodistas y defensores de la libertad de expresión ante la grave información que ustedes registran en su publicación. Nos alarma la actuación de la empresa entre el 2016 y el 2021 al reconocer que interceptó las comunicaciones de 1 millón 584 mil 547 líneas de sus clientes en Venezuela, atendió las órdenes de entregar los metadatos asociados a las comunicaciones de 997.679 accesos y bloquear 27 URL en este período.

Si bien aseguran ustedes estar amparados por la legislación local vigente (ver abajo) que le da potestad legal a las autoridades venezolanas de ordenar la interceptación de comunicación, entrega de metadatos de sus clientes y bloqueo de URL's e IP's, estas acciones contravienen su expreso compromiso de estar "firmemente comprometidos con los derechos humanos de las personas y en especial con los derechos de privacidad y libertad de expresión".

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela resguarda los derechos a la liber-

tad de expresión (artículo 57), el derecho de acceso a la información (artículo 58) y el derecho a la privacidad (artículo 48). Igualmente, el ordenamiento legal de Venezuela exige la orden expresa de jueces y la actuación de un debido proceso para intervenir comunicaciones, violentar la privacidad y conculcar los derechos a la información (artículo 206, Código Penal; artículo 49, Constitución de la República).

En la legislación venezolana citada por Telefónica España S.A y su filial Movistar, las solicitudes de interceptación deben ser aprobadas por un juez para que sean válidas, con excepciones particulares como el caso de urgencias y flagrancias, en las que el CICPC puede hacer el pedido, pero hasta en estos casos, debe ser notificado el Ministerio Público y constar en el expediente.

Dirigimos una expresa petición a su persona y a los responsables de las áreas corporativas relevantes para asuntos específicos relacionados con la privacidad y la libertad de expresión, para que nos informen sobre la debida diligencia efectuada para resguardar los derechos a la libertad de expresión y la privacidad en Venezuela, así como los fundamentos para dar respuestas a las solicitudes de las autoridades competentes, las razones para efectuar bloqueos y restricción de contenidos en Venezuela.

También quisiéramos nos informara cómo ha sido el procedimiento que según su informe rige la colaboración con las autoridades competentes. Entre 2016 y 2021, se cuadruplicó el número de solicitudes de interceptación de comunicación y envío de metadatos por parte del Estado vene-

AGENDA PÚBLICA

zolano, hasta afectar al 21% del total de abonados reportados por la empresa para el año pasado. ¿Evaluaron ustedes el impacto que tendrían estas solicitudes en la privacidad y en la libertad de expresión en Venezuela, claramente violatorias de principios democráticos fundamentales?

De nuestra parte, desde los medios independientes y las organizaciones defensoras de libertad de expresión, sí podemos informarle cómo las actividades de Telefónica, S.A. han afectado profundamente la libertad de expresión, el libre flujo de información, el derecho a saber de los ciudadanos y el derecho a la privacidad.

El bloqueo y restricciones de contenidos reconocido por Telefónica España S.A. como respuesta a las órdenes emitidas por la CONATEL (Comisión Nacional de Telecomunicaciones) afectó a 1.389 URL's entre 2016 y 2021. Desde las organizaciones defensoras de la libertad de expresión (IPYS Venezuela <https://ipysvenezuela.org/2021/05/16/32196/> censurado) y los propios medios independientes, hemos alertado de manera reiterada que estas restricciones de acceso han afectado la conexión a portales de noticias desde el servicio que presta Movistar, los cuales se han ejercido mayormente bajo la modalidad de bloqueos por DNS. Mediante la metodología del Observatorio de Intermitencias de Internet (OONI por sus siglas en inglés), esta organización también ha podido confirmar que en los últimos años dicha teleoperadora ha censurado los portales de más de 40 medios de comunicación en el país.

De acuerdo con las evidencias recabadas durante 2021, entre los medios más afectados por estos bloqueos selectivos que son ejercidos principalmente desde los servicios de internet, Cantv, Movistary Digitel, se encuentran: *VIVOplay*, *VPI tv*, *NTN24*, *Noticia al Día*, *El Pitazo*, *Caraota Digital*, *Albertonews*, *Monitoreamos*, *Armando. Info*, *La Patilla*, *Efecto Cocuyo*, *Aporrea*, *2001*, *Correo del Orinoco*, *Punto de Corte*, *Runrunes*, *Crónica Uno*, *El Cooperante*, *El Universal*, *Globovisión*, *El Nacional*, *Correo del Caroní*, *La Mañana*, *Sumarium*, *Infobae*, *El Tiempo*, *EVTV*, y las páginas de las organizaciones Insight Crime, Acceso a la Justicia y Mi Convive.

Se logró comprobar que el año pasado hubo incidentes de censura en los portales de 38 medios de comunicación y dos organizaciones de Derechos Humanos, lo que se tradujo en mayores bloqueos y menores informaciones para la ciudadanía en los entornos web. Periodistas y medios independientes han dirigido comunicaciones a la empresa Telefónica España S.A. tanto a través de su empresa filial en Venezuela, Movistar; como a la casa matriz en España, pero lamentablemente no se han obtenido las respuestas esperadas, a pesar de que como ustedes afirman en su Informe de Transparencia, cuentan “con un mecanismo de reclamación y remedio, nuestro Canal de consultas y denuncias, que permite a los grupos de interés, de forma confidencial y anónima, plantear quejas o consultas (en varios idiomas) sobre cualquier aspecto relacionado con los Principios de Negocio Responsable, explícitamente también sobre derechos humanos en general y privacidad y/o libertad de expresión en particular”.

El uso de la interceptación de las comunicaciones de los ciudadanos, de forma arbitraria y masiva, advierte riesgos importantes para el derecho a la privacidad y la protección de los datos personales de los usuarios, pues constituye una violación de los estándares de Derechos Humanos que señalan que la buena gestión de información personal exigen el cumplimiento de los principios de legalidad y transparencia, proporcionalidad, minimización, seguridad, adecuación y responsabilidad. Principios que además están contenidos en la Global Network Initiative, organización a la que Telefónica se enorgullece de pertenecer, junto a otras corporaciones y grupos de derechos humanos y libertad de prensa, académicos e inversores, en la iniciativa para fortalecer la protección de los derechos digitales globales.

Quedamos atentos a las respuestas que estamos solicitando como representantes de portales digitales independientes de noticias, de organizaciones de la sociedad civil, y como ciudadanos que exigimos el respeto al derecho a la libertad de expresión, el acceso a la información y el derecho a la privacidad.

Atentamente,